

香港寵物健康管理與護理應用程式 使用行為調查報告

2026 年 9 月



工商管理學系
Department of Business Administration



Hong Kong Shue Yan University
Dr. Francis Cheung
Business Analytics Research Centre
香港樹仁大學 張舜堯博士商業分析研究中心

香港寵物健康管理與護理應用程式 使用行為調查報告

Report on the Survey of User Behaviour Towards
Pet Health Management and Care Applications
in Hong Kong



工商管理學系
Department of Business Administration



Hong Kong Shue Yan University
Dr. Francis Cheung
Business Analytics Research Centre
香港樹仁大學 張舜堯博士商業分析研究中心

鳴謝

本研究的順利推進，得益於業界夥伴的鼎力支持與專業協作。研究團隊衷心感謝 CHŪPETTO Limited 在問卷設計階段所給予的專業意見與寶貴建議，從寵物護理行業的前線經驗出發，協助研究團隊優化問卷的題項設計，使調查更貼合市場實況，有效提升了本研究的實用價值與政策參考意義。CHŪPETTO Limited 亦為每位參與調查的寵物主人提供電子優惠券（價值港幣 50 元），以感謝他們的寶貴參與。同時，團隊亦向 Pet Space Group Limited 致以誠摯謝意。在其香港各區獸醫診所前線團隊的全力協助下，本研究得以廣泛接觸來自不同背景的寵物主人群體，順利完成數據收集工作。診所團隊的專業協調與耐心配合，不僅確保了樣本的代表性，亦讓研究數據能夠真實反映香港寵物主人的實際需求與心聲。各合作夥伴的無私襄助，為本研究奠定了堅實的實證基礎，謹此致謝。



研究團隊

羅翠翠博士	Dr. Monica Law	香港樹仁大學	首席研究員 (PI)
何健漢博士	Dr. Roy Ho	香港樹仁大學	聯合研究員 (CO-I)
郭致偉博士	Dr. Ron Kwok	香港城市大學	聯合研究員 (CO-I)
黎駿熹博士	Dr. Gabriel Lai	香港樹仁大學	聯合研究員 (CO-I)
付立梅女士	Ms. Phoebe Fu	香港樹仁大學	研究助理 (RA)

目錄

報告內容簡要	3
1. 引言	4
2. 研究方法及受訪者背景信息	6
3. 寵物飼養基本情況	9
3.1 寵物來源、類型與數量	9
3.2 寵物照護之財務負擔分析	10
4. 寵物日常健康管理、責任感與照護知識基礎	12
4.1 最年長寵物之健康監測與主要憂慮	12
4.2 寵主責任感與寵物照護知識基礎	14
5. 獸醫服務之選擇、就醫行為與障礙	16
5.1 維護寵物健康之挑戰與獸醫選擇行為	16
5.2 獸醫選擇之資訊與網上搜尋行為	18
5.3 獲取獸醫服務之具體困難	20
6. 中獸醫服務之認知、使用經驗與評價	21
6.1 中獸醫之使用概況與阻礙因素	21
6.2 使用者之資訊來源、動機與療法選擇	22
6.3 使用效果與服務質素評價	24
6.4 中獸醫與常規獸醫護理之比較及中西醫結合之態度	26
7. 人工智能（AI）與寵物護理應用程式（App）之使用行為與接受度	28
7.1 對人工智能（AI）輔助寵物健康管理之認知與信任	28
7.2 寵物護理應用程式之使用現況與經驗	33
7.3 對寵物護理應用程式功能偏好與付費意願	34
7.4 當前使用之應用程式的用戶體驗與忠誠度	37
7.5 對新寵物護理應用程式之採用意願與社會影響	39
8. 總結與建議	41
9. 研究局限與未來研究方向	44

報告內容簡要

香港寵物飼養風氣日益盛行，寵物健康管理隨之備受重視。與此同時，人工智能（AI）技術的快速發展為各行各業帶來革新機遇，市場上陸續出現各類寵物護理應用程式（App），惟此類科技工具在香港寵物主人當中的認知度、使用率及接受程度，至今尚缺乏深入的實證研究。此外，寵物主人在選擇獸醫時的考量因素及就醫行為，亦值得深入探討。傳統中醫獸醫（中獸醫）作為替代或輔助療法，在香港寵物醫療市場中的定位及普及程度，同樣值得關注。

這次調查由香港樹仁大學張舜堯博士商業分析研究中心進行，於 2025 年 9 月至 2026 年 5 月期間訪問了 226 名本港寵物主人。樣本中，141 份經由寵物診所實地收集，85 份則來自便利抽樣（convenience sampling）渠道。受訪者以女性（69.47%）、26 至 45 歲（60.18%）、具學士學位或以上（73.89%）及全職受僱（72.12%）為主，教育及收入水平普遍偏高。

在寵物飼養的基本情況方面，逾半數受訪者（51.33%）透過領養方式獲得寵物。而在寵物種類的分佈上，則以飼養貓（45.13%）及狗（34.96%）最為普遍。財務負擔以「獸醫護理」及「食物」最重。每月寵物開支方面，當中以港幣 1,001 至 2,000 元的比例最高（35.84%），每月開支 3,000 元或以下佔逾七成（76.55%）。

寵物健康管理實務方面，監測以傳統觀察為主（90.71%），科技輔助工具使用率僅 2.65%。健康憂慮集中於「慢性疾病」（71.68%）。選擇獸醫時最重視「與獸醫的溝通」（83.19%評為重要或最重要）與「整體護理質量」（79.65%），「服務成本高」及「找到值得信賴的獸醫」為兩大障礙。中獸醫使用率僅 16.81%，認知不足是主因（76.06%），惟曾使用者中 71.05%觀察到正面效果。

人工智能與寵物護理應用程式方面，僅 46.90%知道如何使用 AI 工具尋找寵物健康資源，對 AI 決策信心不足（33.19%）。寵物護理 App 的使用率亦僅 10.62%。受訪者最期望「症狀檢查」（81.42%）及「獸醫預約」（79.20%）功能，八成願意使用在線諮詢，惟付費意願集中於低價位（月費 200 港幣或以下佔 87.61%）。

綜合而言，香港寵物主人對中獸醫及科技輔助健康管理的接受度仍處於初階。因此，提升認知、建立信任及優化體驗，將是未來發展的關鍵所在。

1. 引言

香港飼養寵物的風氣由來已久，近年更趨普及。隨着社會經濟發展和生活方式轉變，寵物在家庭中的角色已從傳統的「陪伴動物」提升至「家庭成員」的地位。根據政府統計處的數據，全港超過 24 萬住戶飼養貓或狗，佔所有住戶約 9.4%，貓狗總數超過 40 萬隻¹。寵物相關開支亦逐年增加，涵蓋食品、美容、保險及醫療等多個範疇。據市場調查，香港寵物產業市場規模已達 62 億港幣，且有八成受訪者表示未來 6 至 12 個月會增加飼養寵物開支²。另有商業策略機構預測，香港寵物護理市場（涵蓋食品、配件及醫療保健）將從 2024 年的 14.4 億美元擴大至 2030 年的 20.5 億美元³，反映寵物經濟規模持續增長，形成一個可觀的生態圈。

寵物健康管理是寵物飼養中最受關注的環節。隨着獸醫學的進步，寵物主人對健康監測、疾病預防及治療方案的要求不斷提高。然而，香港獸醫服務長期面臨人手不足、收費高昂及專科服務有限等結構性問題⁴，逾八成寵物主人會考慮另類治療方案，傳統中醫獸醫（中獸醫）便屬其中之一⁵。中獸醫涵蓋針灸、草藥、食療及推拿按摩等療法，尤其獸醫針灸在英國與歐洲大陸臨床中逐步成為主流補充替代獸醫療法（Lai et al., 2025），惟其在香港的普及程度及寵物主人的接受態度，目前尚缺乏系統性的研究數據。

另一方面，人工智能技術的迅猛發展正深刻改變醫療健康領域的服務模式。在人類醫療中，人工智能的應用已從概念驗證走向臨床實踐。涵蓋 43 個國家、約 14,000 名醫院患者的跨國調查顯示，57.6% 的受訪者對 AI 在醫療保健中的應用持正面態度，對 AI 熟悉程度較高者的正面比例更達 83.3%（Busch et al., 2025）；在寵物健康管理領域，市場上亦陸續出現各類寵物護理應用程式，提供健康記錄、症狀檢查、用藥提醒、在線諮詢等功能，部分更融入 AI 驅動的健康洞察⁶。然而，這類應用程式在香港寵物主人當中的認知度、使用率、用戶體驗及持續採用意願如何，目前仍未有明確的實證依據。

鑑於香港寵物醫療與日常照護需求日益增長，香港樹仁大學張舜堯博士商業分析研究中心開展一項針對「香港寵物健康管理與護理應用程式」的全面性問卷調查。本研究旨在系統化探討香港寵物主人之飼養行為、健康管理實踐，以及其對中獸醫學、人工智能（AI）與數位寵物護理平台的使用行為與接納度。本研究期望藉由實證數據之分析，為寵物健康科技（PetTech）產業的未來發展奠定理論與實踐基礎，並針對提升寵

¹ https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/C0000034/att/B11302662019XXXXB0100.pdf

² <https://dw-media.tkww.hk/epaper/www/20250310/b01-0310.pdf>

³ https://www.chinadaily.com.cn/a/202507/04/WS686763a5a31000e9a573a2f6_3.html

⁴ https://app7.legco.gov.hk/rpdb/tc/uploads/2025/ISSH/ISSH32_2025_20250918_tc.pdf

⁵ https://dw-media.tkww.hk/epaper/tpk/20260106/A15_Screen.pdf

⁶ <https://news.hket.com/article/4004541/>



物健康管理服務之質素提出具體之決策建議。

為確保研究之信效度，本團隊首先對本地與國際之相關文獻進行了文獻探討與評析，並據此建構問卷結構。該量表共涵蓋五大核心維度：寵物飼養基本背景、日常健康管理實務、獸醫選擇因素及就醫行為、中獸醫認知與經驗，以及人工智能與寵物護理應用程式之使用行為及接受度。本項目之數據搜集採用雙軌制，除了在實體寵物診所進行調查外，亦利用便利抽樣（convenience sampling）渠道發放網上問卷，最終成功收集 226 份有效問卷。本報告聚焦分析是次調查的主要核心結果，並針對香港中獸醫、寵物健康科技的發展前景及應用策略，作進一步的深入探討。



2. 研究方法及受訪者背景信息

本次調查由香港樹仁大學張舜堯博士商業分析研究中心進行。研究團隊主要透過寵物診所實地邀請，並配合便利抽樣渠道發放網上問卷，邀請本港寵物主人自願填答結構式問卷。為鼓勵參與，網上問卷受訪者可自行決定是否提供電郵地址以獲取由 CHŪPETTO Limited 提供的電子優惠券，而經寵物診所參與的受訪者則獲贈由研究中心提供的小禮物。整個問卷調查於 2025 年 9 月至 2026 年 5 月期間進行，合共回收問卷 283 份。經檢視及剔除無效填寫（如受訪者年齡低於 18 歲或明顯規律性作答）之問卷後，最終獲得有效問卷 226 份，有效問卷率約為 79.9%。其中，141 份（62.4%）經由寵物診所實地收集，85 份（37.6%）則來自便利抽樣渠道。進行實地數據收集的寵物診所名單如下：方舟動物醫院、銅鑼灣動物醫院、西沙路動物醫院、九龍長沙灣道寵生堂、西灣河獸醫診所、黃大仙區動物醫院。

以下總結了這次研究的受訪者背景。

• 性別

受訪者以女性為主，女性佔 69.47%（157 人），男性佔 30.53%（69 人）。

性別	人數	%
男	69	30.53%
女	157	69.47%
總數	226	100%

• 年齡

由於本次調查的篩選條件為 18 歲或以上，受訪者年齡分佈由 18 至 25 歲組別起始。年齡分佈以 36 至 45 歲組別佔比最高（33.19%，75 人），其次為 26 至 35 歲組別（26.99%，61 人）。26 至 45 歲中青年群體合共佔 60.18%，為樣本之主體。

年齡組別	人數	%
18-25	23	10.18%
26-35	61	26.99%
36-45	75	33.19%
46-55	37	16.37%
56-60	13	5.75%
61-65	12	5.31%
65 歲以上	5	2.21%
總數	226	100%



• 教育程度

教育程度方面，以學士學位所佔比例最高（48.23%），碩士或以上（碩士及博士）合計佔 25.66%，具學士學位或以上之受訪者合計達 73.89%，反映樣本教育水平普遍偏高。

教育程度	人數	%
小學或以下	1	0.44%
中學	27	11.95%
文憑或同等學歷	31	13.72%
學士學位	109	48.23%
碩士學位	49	21.68%
博士學位	9	3.98%
總數	226	100%

• 婚姻與家庭狀況

婚姻與家庭狀況方面，已婚人士佔 51.33%，單身人士佔 46.90%，兩者比例相近。家庭人口數方面，以 2 人家庭為主（42.48%），其次為 3 人（23.01%）及 4 人家庭（19.47%），2 至 4 人家庭合計佔 84.96%。

婚姻狀況	人數	%
已婚	116	51.33%
單身	106	46.90%
其他	4	1.77%
總數	226	100%

家庭人口數	人數	%
1	24	10.62%
2	96	42.48%
3	52	23.01%
4	44	19.47%
5	7	3.10%
≥6	3	1.33%
總數	226	100%



• 職業與收入

職業分佈方面，全職受僱人士佔 72.12%，其餘各類別佔比介於 1.77%至 7.96%之間。收入方面，家庭月入達港幣 50,001 元或以上者佔 40.71%，為最大收入組；月入港幣 30,001 元或以上之中高收入家庭合計佔 65.04%，反映樣本收入水平偏高。

職業狀況	人數	%
全職受僱	163	72.12%
自僱人士	18	7.96%
退休人士	13	5.75%
兼職受僱	11	4.87%
家庭主婦／主夫	9	3.98%
學生	8	3.54%
待業／求職中	4	1.77%
總數	226	100%

家庭每月收入 (港幣)	人數	%
≤\$10,000	9	3.98%
\$10,001-20,000	30	13.27%
\$20,001-30,000	40	17.70%
\$30,001-40,000	30	13.27%
\$40,001-50,000	25	11.06%
≥\$50,001	92	40.71%
總數	226	100%

3. 寵物飼養基本情況

3.1 寵物來源、類型與數量

寵物來源方面，透過領養方式獲得寵物的受訪者佔 51.33%，略高於購買的 42.48%，6.19%則來自其他途徑。寵物類型以貓（45.13%）最為普遍，其次為狗（34.96%），另有一定比例的受訪者同時飼養貓狗或其他寵物組合（13.27%）。寵物飼養數量方面，以飼養 1 隻寵物者佔比最高（40.71%），飼養 2 隻（32.30%）居次；整體而言，受訪者普遍以飼養 1 至 2 隻為主，兩者合計共佔 73.01%。

寵物來源	人數	%
領養	116	51.33%
購買	96	42.48%
其他	14	6.19%
總數	226	100%

寵物類型	人數	%
貓	102	45.13%
狗	79	34.96%
貓及狗或貓／狗與其他寵物組合	30	13.27%
兔	8	3.54%
鳥／鸚鵡	2	0.88%
其他異寵（龜、天竺鼠、蛇、倉鼠等）	5	2.21%
總數	226	100%

寵物數量（隻）	人數	%
1	92	40.71%
2	73	32.30%
3	33	14.60%
4	12	5.31%
≥5	16	7.08%
總數	226	100%



3.2 寵物照護之財務負擔分析

在七項寵物開支中，財務負擔最重者為「獸醫護理」，65.04%評為負擔重或最重；其次為「食物」，40.71%給予相同評價。負擔最輕者為「寄養或日托」（66.81%評為負擔最輕）及「訓練」（61.95%）。其餘項目如「用品（玩具、寢具等）」、「寵物保險」及「美容」則屬於中等至偏低水平。

開支項目	負擔最輕	負擔輕	中等	負擔重	負擔最重
獸醫護理	15 6.64%	24 10.62%	40 17.70%	78 34.51%	69 30.53%
食物	25 11.06%	41 18.14%	68 30.09%	40 17.70%	52 23.01%
寵物保險	105 46.46%	18 7.96%	35 15.49%	44 19.47%	24 10.62%
用品 (玩具、寢具等)	55 24.34%	74 32.74%	51 22.57%	34 15.04%	12 5.31%
美容	112 49.56%	43 19.03%	40 17.70%	21 9.29%	10 4.42%
訓練	140 61.95%	41 18.14%	27 11.95%	15 6.64%	3 1.33%
寄養或日托	151 66.81%	31 13.72%	26 11.50%	16 7.08%	2 0.88%



每月寵物相關花費方面，以港幣 1,001 至 2,000 元所佔比例最高(35.84%)，其次為 2,001 至 3,000 元(23.01%)及 1,000 元或以下(17.70%)，三者合計佔整體樣本逾七成(76.55%)。相對而言，月均花費超過 5,000 元者僅約一成(8.85%)。

每月寵物開支（港幣）	人數	%
≤\$1,000	40	17.70%
\$1,001-2,000	81	35.84%
\$2,001-3,000	52	23.01%
\$3,001-4,000	21	9.29%
\$4,001-5,000	12	5.31%
\$5,001-6,000	9	3.98%
\$6,001-7,000	1	0.44%
\$7,001-8,000	5	2.21%
\$8,001-9,000	1	0.44%
\$9,001-10,000	1	0.44%
≥\$10,000	3	1.33%
總數	226	100%



4. 寵物日常健康管理、責任感與照護知識基礎

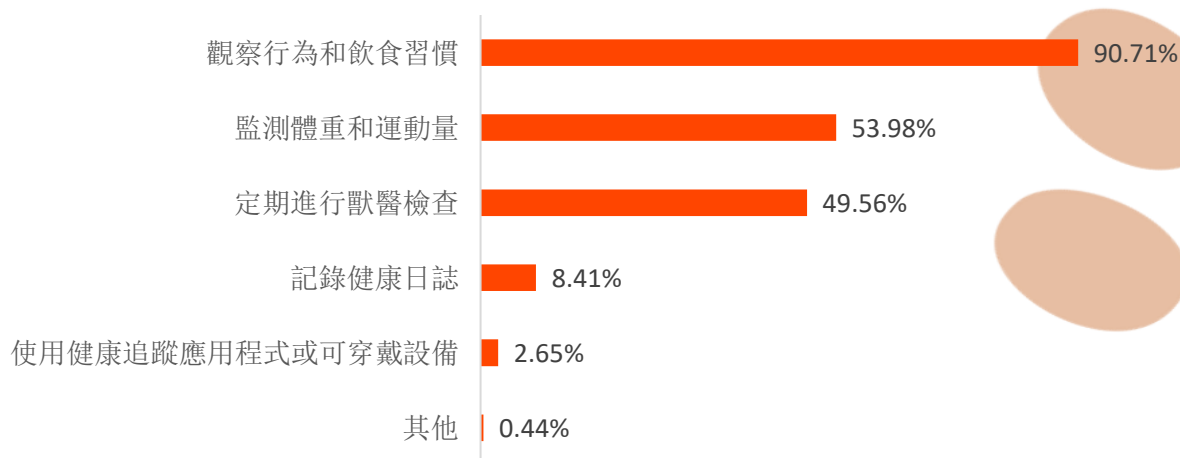
4.1 最年長寵物之健康監測與主要憂慮

數據顯示，受訪者最年長寵物以狗的平均年齡最高（10.28 歲），貓居次（7.62 歲）。

最年長寵物類型	平均年齡（歲）
狗	10.28
貓	7.62
其他（兔、鳥/鸚鵡及龜、蛇等其他異寵）	3.00

健康監測以「觀察行為和飲食習慣」（90.71%）最普遍，其次為「監測體重和運動量」（53.98%）及「定期進行獸醫檢查」（49.56%），使用科技輔助工具者僅 2.65%，監測方式仍以傳統觀察為主。

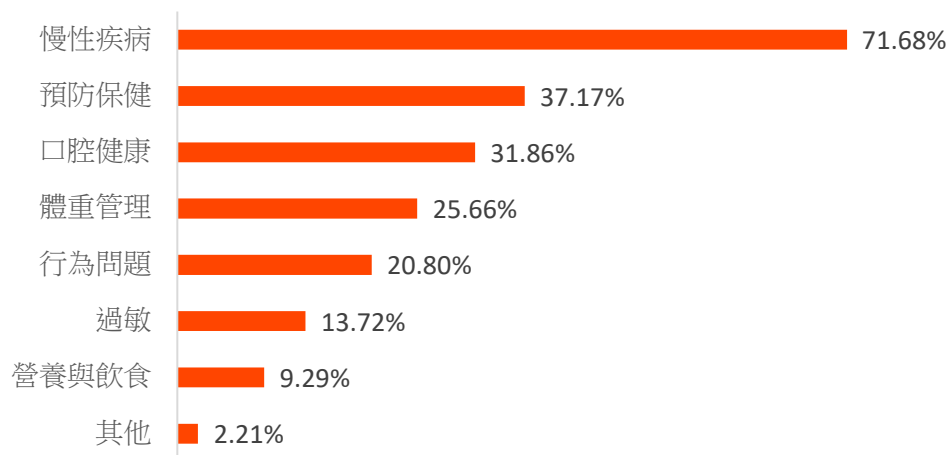
最年長寵物健康狀況監測方式





健康憂慮方面，「慢性疾病」（71.68%）最受關注，其餘為「預防保健」（37.17%）、「口腔健康」（31.86%）及「體重管理」（25.66%）。行為問題（20.80%）、過敏（13.72%）及營養與飲食（9.29%）的關注度相對較低。

對最年長寵物之健康主要憂慮



4.2 寵主責任感與寵物照護知識基礎

在寵主責任感方面，絕大多數受訪者對各項陳述均表達強烈認同。其中，「我覺得自己有個人義務確保我的寵物健康」的同意或非常同意比例最高（93.81%），其次為「我覺得自己有個人義務確保我的寵物開心」（92.48%）。其餘各項正向陳述的同意或非常同意比例均超過九成，反映受訪者普遍具有高度的寵主責任感。至於反向陳述「我對我的寵物沒有任何特別的義務或責任」，則有 70.35% 表示不同意或非常不同意，進一步印證上述正向結果。

寵主責任感評價	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我覺得自己有個人義務確保我的寵物健康。	2 0.88%	3 1.33%	9 3.98%	56 24.78%	156 69.03%
如果我把一隻動物帶回家，確保牠的幸福就是我的責任。	2 0.88%	2 0.88%	12 5.31%	57 25.22%	153 67.70%
就像人有食物、醫療和住房等基本權利一樣，我的寵物也有。	2 0.88%	2 0.88%	12 5.31%	63 27.88%	147 65.04%
我覺得自己有個人義務確保我的寵物開心。	3 1.33%	0 0.00%	14 6.19%	51 22.57%	158 69.91%
我的寵物信任我，所以我必須不辜負這份信任。	2 0.88%	1 0.44%	15 6.64%	59 26.11%	149 65.93%
我對寵物的義務源於牠是家庭的一員。	2 0.88%	3 1.33%	13 5.75%	60 26.55%	148 65.49%
我對我的寵物沒有任何特別的義務或責任。	135 59.73%	24 10.62%	14 6.19%	21 9.29%	32 14.16%



在寵物護理知識基礎方面，受訪者對各項知識領域的掌握程度存在差異。其中，「我理解寵物護理的基本理論」的同意或非常同意比例最高（合計 67.70%），反映受訪者對基礎護理概念具備一定認知。其次為「我理解寵物護理中的飲食。」（合計 50.88%）。相對而言，「我知道寵物護理中使用的相關藥物」（合計 48.67%）及「我知道寵物護理的診斷方法」（合計 44.69%）的同意比例較低，且兩者的中立比例均超過三成，顯示受訪者在寵物護理知識基礎方面尚有加強空間。

寵物護理知識基礎評價	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我理解寵物護理的基本理論。	1 0.44%	13 5.75%	59 26.11%	101 44.69%	52 23.01%
我理解寵物護理中的飲食。	3 1.33%	26 11.50%	82 36.28%	77 34.07%	38 16.81%
我知道寵物護理中使用的相關藥物。	4 1.77%	37 16.37%	75 33.19%	73 32.30%	37 16.37%
我知道寵物護理的診斷方法。	11 4.87%	35 15.49%	79 34.96%	67 29.65%	34 15.04%

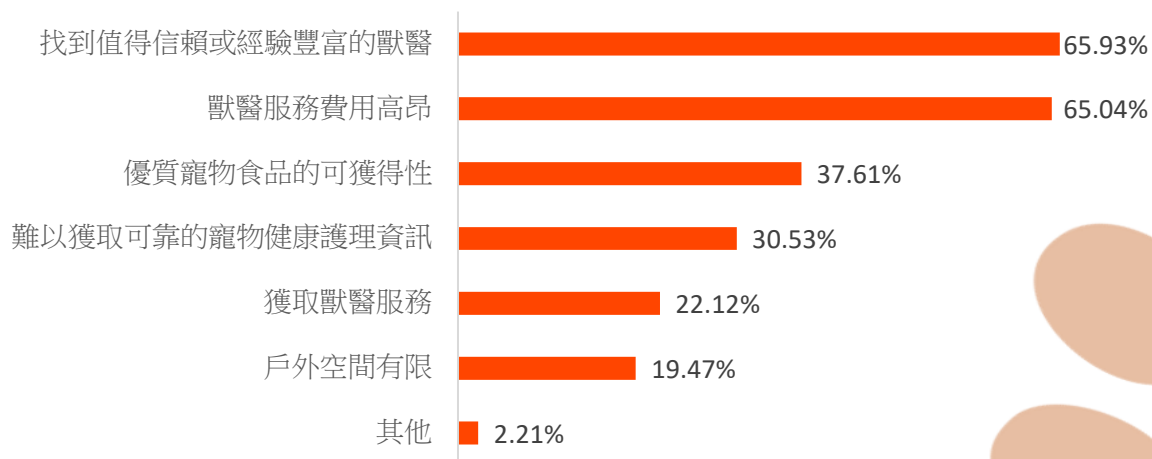


5. 獸醫服務之選擇、就醫行為與障礙

5.1 維護寵物健康之挑戰與獸醫選擇行為

在維護寵物健康方面，受訪者面臨的主要挑戰為「找到值得信賴或經驗豐富的獸醫」（65.93%）及「獸醫服務費用高昂」（65.04%），其次為「優質寵物食品可獲得性」（37.61%）及「難以獲取可靠的寵物健康護理資訊」（30.53%）；「獲取獸醫服務」（22.12%）及「戶外空間有限」（19.47%）相對較少被提及。上述挑戰反映寵物主人在尋求及維持獸醫護理服務時，主要面臨信任建立與成本控制的雙重壓力，但亦受制於資訊取得與周邊配套的不足。

維護寵物健康時面臨的挑戰



選擇獸醫的考慮因素中，受訪者將各項評為重要或最重要的比例合計如下：「與獸醫的溝通」最高（83.19%），其次為「整體護理質量」（79.65%）；「急診服務」（76.55%）、「護理的連續性」（74.34%）、「在特定寵物健康問題上的專業知識」及「服務費用」（均逾 73%）亦獲較高評價，而「預約流程」（46.91%）顯示正面評價相對最低。

選擇獸醫考慮因素	最不重要	不重要	中等	重要	最重要
與獸醫的溝通	3 1.33%	6 2.65%	29 12.83%	67 29.65%	121 53.54%
整體護理質量	1 0.44%	10 4.42%	35 15.49%	72 31.86%	108 47.79%
護理的連續性（後續跟進與支持）	2 0.88%	6 2.65%	50 22.12%	71 31.42%	97 42.92%
急診服務	4 1.77%	9 3.98%	40 17.70%	85 37.61%	88 38.94%
在特定寵物健康問題上的專業知識	4 1.77%	9 3.98%	47 20.80%	70 30.97%	96 42.48%
服務費用	3 1.33%	11 4.87%	47 20.80%	77 34.07%	88 38.94%
公眾評價與評分	10 4.42%	25 11.06%	61 26.99%	73 32.30%	57 25.22%
離家距離	11 4.87%	21 9.29%	64 28.32%	77 34.07%	53 23.45%
預約流程	22 9.73%	34 15.04%	64 28.32%	71 31.42%	35 15.49%

就醫頻率方面，以「甚少（只在有需要時）」最高（38.50%），「每年一次」與「每年三次」同為 20.35%，「每年兩次」為 12.83%，另有 7.96%從未帶寵物看獸醫。

每年就醫頻率	人數	%
每年一次	46	20.35%
每年兩次	29	12.83%
每年三次	46	20.35%
甚少（只在有需要時）	87	38.50%
從未	18	7.96%
總數	226	100%



5.2 獸醫選擇之資訊與網上搜尋行為

在選擇獸醫時，73.01%受訪者曾向朋友或家人尋求建議，反映口碑推薦在獸醫選擇中扮演重要角色。

曾向朋友或家人尋求建議	人數	%
是	165	73.01%
否	61	26.99%
總數	226	100%

僅 32.74%受訪者曾使用社群平台尋找獸醫。在最常用的單一平台中，以 Facebook 最為普遍（48.08%），其次為 Google／搜尋引擎（19.23%）、Threads（15.38%），Instagram（7.69%）的使用率相對較低。此外，9.62%的受訪者表示會同時使用多個社群平台進行獸醫搜尋，反映部分寵物主人在搜尋過程中會交叉參考不同平台的資訊。

使用社群平台尋找獸醫	人數	%
是	74	32.74%
否	152	67.26%
總數	226	100%

使用社交媒體尋找獸醫之具體方式	%
使用 Facebook	48.08%
使用 Google／搜尋引擎	19.23%
使用 Threads	15.38%
使用 Instagram	7.69%
同時使用多個社群平台	9.62%

在選擇獸醫時，53.98%的受訪者會查看網上評論（如 Google 評論），反映網上評價已成為寵物主人選擇獸醫的重要參考依據之一。

查看網上評論	人數	%
是	122	53.98%
否	104	46.02%
總數	226	100%

曾查看網上評論者中，以「避免負面評論／劣評」（27.03%）及「綜合參考／全面考慮」（21.62%）為主；「查看評分／星級」（15.32%）、「重視正面評論／好評」（14.41%）及「專注特定內容（如收費、態度、醫德等）」（12.61%）亦佔一定比例。另有 6.31% 表示評論無影響。

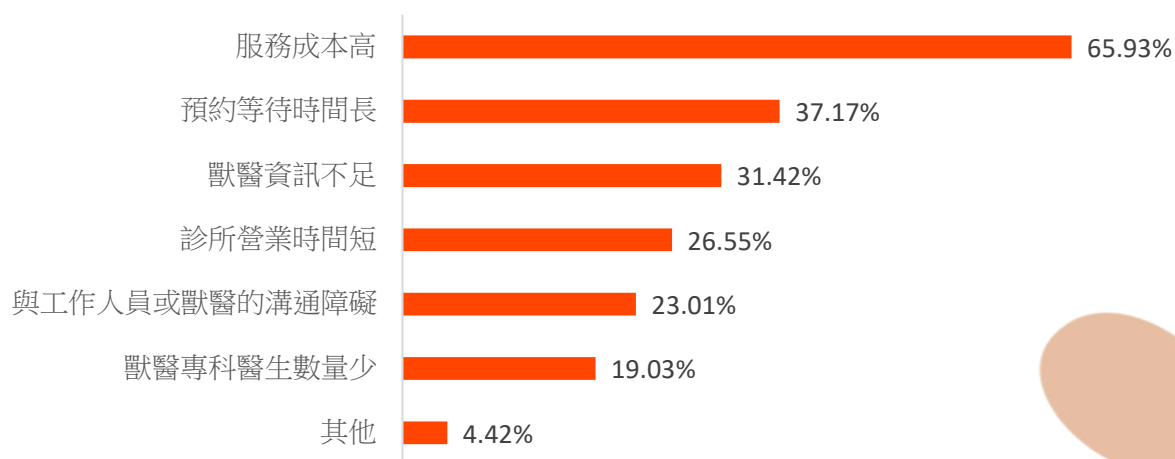
網上評論之影響方式



5.3 獲取獸醫服務之具體困難

獲取獸醫服務的主要困難為「服務成本高」(65.93%)，其次為「預約等待時間長」(37.17%)及「獸醫資訊不足」(31.42%)；「診所營業時間短」(26.55%)、「與工作人員或獸醫的溝通障礙」(23.01%)及「獸醫專科醫生數量少」(19.03%)亦有一定比例。另有 4.42% 的受訪者提及其他困難，包括診所環境令寵物感到不安、獸醫專業知識未能與時俱進、非主診醫生跟進覆診、急診難以預約以及診所設備不足等，反映部分寵物主人在就診過程中仍面對環境配套、醫療專業及服務流程等方面的具體挑戰。

獲取獸醫服務時遇到的困難與挑戰





6. 中獸醫服務之認知、使用經驗與評價

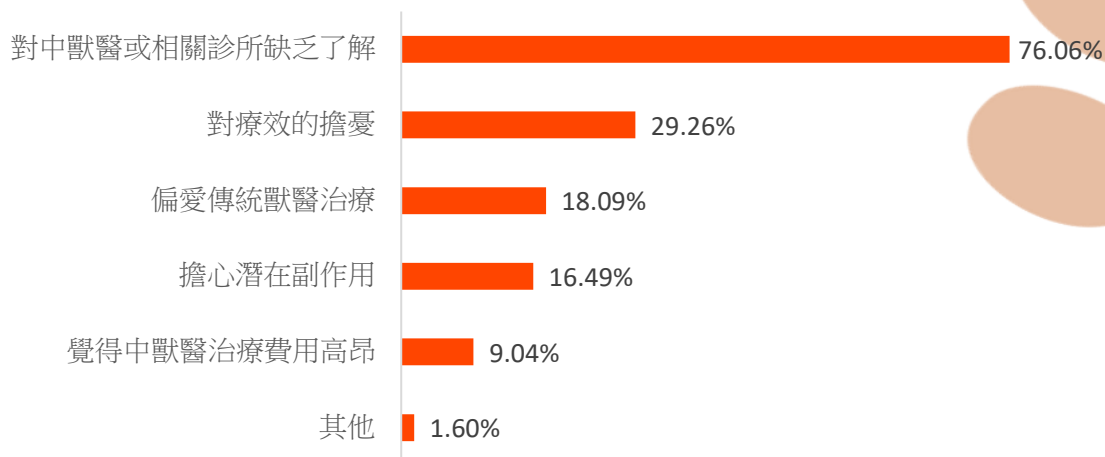
6.1 中獸醫之使用概況與阻礙因素

在 226 名受訪者中，曾使用中獸醫治療者佔 16.81%（38 人），反映中獸醫在香港寵物主人中的普及程度偏低。

曾使用中獸醫治療	人數	%
是	38	16.81%
否	188	83.19%
總數	226	100%

在不考慮為寵物採用中獸醫治療的受訪者中，最主要原因為「對中獸醫或相關診所缺乏了解」（76.06%），反映認知不足是阻礙普及的核心因素。其次為「對療效的擔憂」（29.26%），「偏愛傳統獸醫治療」（18.09%）及「擔心潛在副作用」（16.49%）亦有一定比例。僅 9.04% 的受訪者認為中獸醫治療費用高昂。

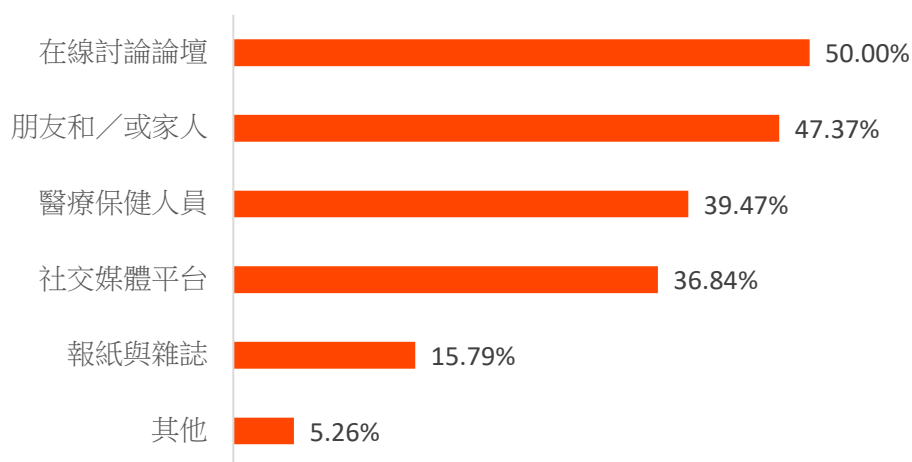
不考慮採用中獸醫治療之原因



6.2 使用者之資訊來源、動機與療法選擇

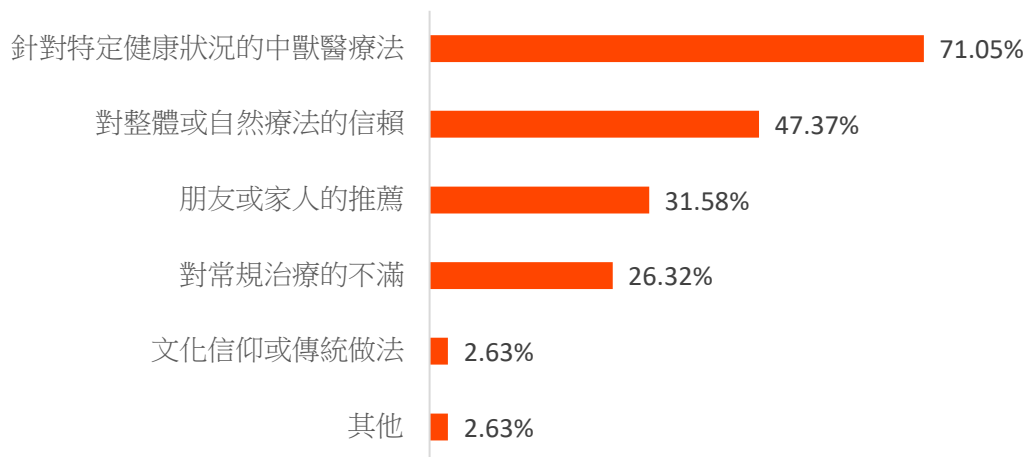
就曾使用中獸醫治療的受訪者而言，獲取相關資訊的最主要途徑為「在線討論論壇」（50.00%），其次為「朋友和／或家人」（47.37%）及「醫療保健人員」（39.47%）。「社交媒體平台」（36.84%）亦有一定比例，而「報紙與雜誌」（15.79%）則相對較少被採用。另有 5.26% 的受訪者提及其他途徑，如寵物展。

獲取中獸醫治療資訊之途徑



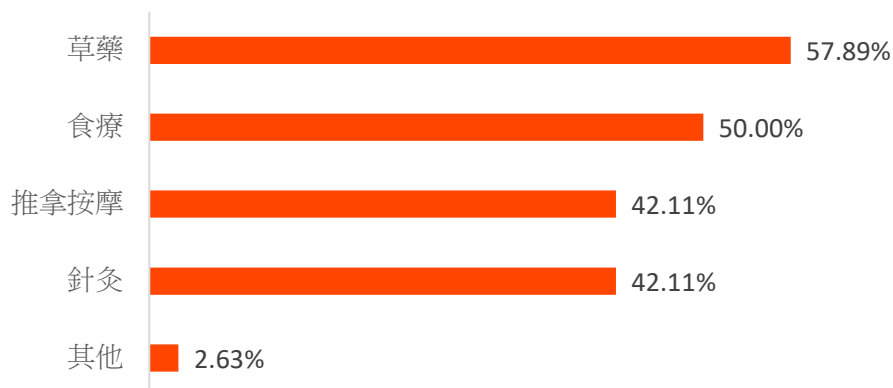
促使他們考慮採用中獸醫的最主要因素為「針對特定健康狀況的中獸醫療法」（71.05%），反映中獸醫常被視為針對特定病況的輔助或替代療法。其次為「對整體或自然療法的信賴」（47.37%），「朋友或家人的推薦」（31.58%）及「對常規治療的不滿」（26.32%）亦有一定比例。相對而言，「文化信仰或傳統做法」僅 2.63%。

促使考慮採用中獸醫治療之因素



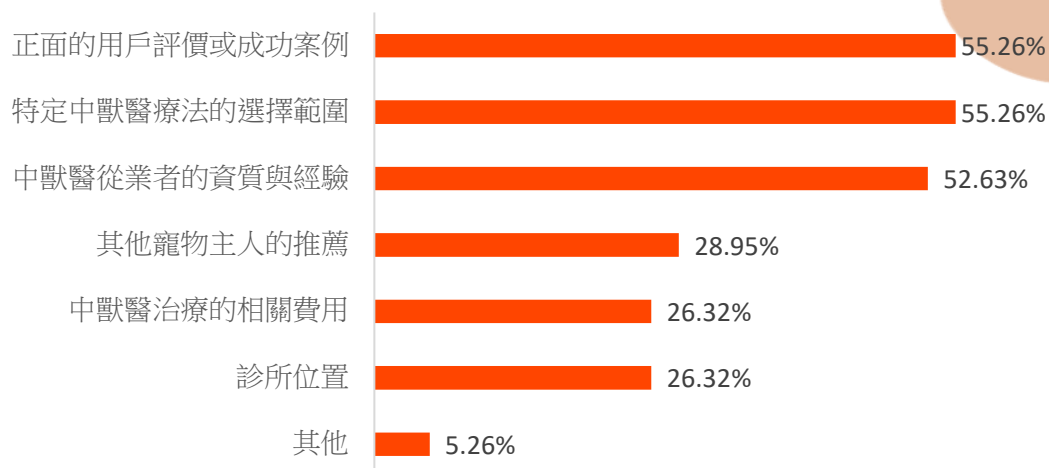
具體中獸醫療法選擇方面，最常採用的療法為「草藥」（57.89%），其次為「食療」（50.00%），「針灸」與「推拿按摩」各佔42.11%。

曾使用之具體中獸醫療法



在決定選擇中獸醫治療時，受訪者最看重的因素為「特定中獸醫療法的選擇範圍」及「正面的用戶評價或成功案例」，各佔55.26%，其次為「中獸醫從業者的資質與經驗」（52.63%）。「其他寵物主人的推薦」（28.95%）亦有一定影響力，而「診所位置」（26.32%）及「中獸醫治療的相關費用」（26.32%）是其中一些決定因素。

影響選擇中獸醫治療之關鍵因素



6.3 使用效果與服務質素評價

寵物上一次接受中獸醫治療的時間分佈方面，44.74%已超過一年，反映多數屬於單次或偶發性使用，持續性不高。其餘個案分散於不同時段，其中不足一個月及4至6個月內各佔15.79%，1至3個月內佔13.16%，7至12個月內則佔10.53%。

寵物上一次接受中獸醫治療之時間	%
<1 個月	15.79%
1-3 個月	13.16%
4-6 個月	15.79%
7-12 個月	10.53%
>1 年	44.74%
總數	100%

就治療效果而言，52.63%表示「有一些改善」，18.42%認為「有顯著改善」，合計71.05%觀察到正面效果；而28.95%表示「沒有明顯變化」。

使用中獸醫治療後之效果評價	%
有一些改善	52.63%
有顯著改善	18.42%
沒有明顯變化	28.95%
總數	100%

在中獸醫服務質素方面，各項評價均傾向正面。其中「中獸醫服務的人員禮貌且尊重人」與「中獸醫工作人員能關注我寵物的個性化需求」的同意或非常同意比例最高（合計同為 76.32%）。「中獸醫服務在承諾時間提供護理」及「中獸醫工作人員能與我清晰、有效地溝通」兩項的同意與非常同意合計均接近七成（68.42%及 71.05%），反映受訪者整體對中獸醫服務質素持正面態度。

中獸醫服務質素評價	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
中獸醫服務的人員禮貌且尊重人。	2 5.26%	1 2.63%	6 15.79%	19 50.00%	10 26.32%
中獸醫工作人員能關注我寵物的個性化需求。	1 2.63%	2 5.26%	6 15.79%	23 60.53%	6 15.79%
中獸醫服務的工作人員能迅速回應我的需求。	2 5.26%	2 5.26%	6 15.79%	20 52.63%	8 21.05%
中獸醫工作人員能與我清晰、有效地溝通。	1 2.63%	2 5.26%	8 21.05%	21 55.26%	6 15.79%
中獸醫服務在承諾時間提供護理。	1 2.63%	3 7.89%	8 21.05%	20 52.63%	6 15.79%



6.4 中獸醫與常規獸醫護理之比較及中西醫結合之態度

在與常規獸醫護理的比較上，受訪者對「找到獸醫比找到中獸醫從業者更容易」的同意或非常同意比例最高（合計 42.11%），反映中獸醫服務的可及性仍不及常規獸醫。36.84%同意或非常同意「獸醫護理的管理規則比中獸醫更嚴格」，而「如果我的寵物生病，我會先找獸醫，只有在獸醫護理無效時才會考慮中獸醫」一項亦有 42.11%表示同意或非常同意。受訪者對「我的寵物在接受獸醫護理時不應同時採用中獸醫治療」的傾向較低（合計 18.42%），顯示不少受訪者對中西醫結合持開放態度。

中獸醫與常規獸醫護理之對比評價	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
找到獸醫比找到中獸醫從業者更容易。	3 7.89%	6 15.79%	13 34.21%	13 34.21%	3 7.89%
如果我的寵物生病，我會先找獸醫。只有在獸醫護理無效時，我才会考慮中獸醫。	2 5.26%	8 21.05%	12 31.58%	12 31.58%	4 10.53%
中獸醫從業者的經驗和操作差異較大，可能影響治療效果。	2 5.26%	5 13.16%	17 44.74%	11 28.95%	3 7.89%
獸醫護理的管理規則比中獸醫更嚴格。	2 5.26%	8 21.05%	14 36.84%	12 31.58%	2 5.26%
獸醫護理比中獸醫更科學。	4 10.53%	11 28.95%	11 28.95%	11 28.95%	1 2.63%
寵物身體結構和對中獸醫的反應不同，從業者可能無法給出準確藥方。	6 15.79%	10 26.32%	12 31.58%	8 21.05%	2 5.26%
對我的寵物來說，中獸醫的效果不如獸醫護理明顯。	4 10.53%	11 28.95%	13 34.21%	7 18.42%	3 7.89%
對我的寵物來說，中獸醫治療見效比獸醫護理慢。	4 10.53%	12 31.58%	14 36.84%	7 18.42%	1 2.63%
寵物中獸醫從業者的專業資質界定比較模糊。	6 15.79%	15 39.47%	10 26.32%	7 18.42%	0 0.00%
相較於中獸醫，我更信任獸醫護理。	6 15.79%	8 21.05%	17 44.74%	5 13.16%	2 5.26%
獸醫護理比中獸醫更精準。	3 7.89%	9 23.68%	19 50.00%	7 18.42%	0 0.00%
對我的寵物來說，中獸醫治療費用比獸醫護理高。	4 10.53%	10 26.32%	17 44.74%	5 13.16%	2 5.26%
我的寵物在接受獸醫護理時不應同時採用中獸醫治療。	11 28.95%	8 21.05%	12 31.58%	5 13.16%	2 5.26%



對於中西醫結合，這些受訪者普遍持正面態度。超過八成（81.58%）表示支持或強烈支持兩者結合，其中「支持」佔 55.26%，「強烈支持」佔 26.32%。僅 2.63%表示反對，15.79%持中立態度。結果顯示，受訪者普遍認同中西醫結合的護理模式。

對中獸醫與常規 獸醫護理相結合 之態度	強烈反對	反對	中立	支持	強烈支持
	0	1	6	21	10
	0.00%	2.63%	15.79%	55.26%	26.32%



7. 人工智能（AI）與寵物護理應用程式（App）之使用行為與接受度

7.1 對人工智能（AI）輔助寵物健康管理之認知與信任

在 AI 輔助寵物健康管理的認知與信任方面，「我知道如何使用人工智能工具為寵物找到有用的健康資源」同意或非常同意的比例最高（46.90%），其次為「我知道通過人工智能工具可以獲取哪些寵物護理信息」（45.13%）及「我知道如何利用通過人工智能工具找到的醫療信息來幫助我的寵物」（43.81%）。相對而言，「我有信心使用人工智能工具提供的信息為我的寵物做出健康決策」比較低（33.19%），且不同意比例亦達 33.63%，反映受訪者對依賴 AI 決策的信心不足。

借助人工智能工具獲取寵物健康資源之認知與信任	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我知道如何使用人工智能工具（如 ChatGPT 或 DeepSeek）為我的寵物找到有用的健康資源。	27 11.95%	25 11.06%	68 30.09%	82 36.28%	24 10.62%
我知道通過人工智能工具可以獲取哪些寵物護理信息。	26 11.50%	30 13.27%	68 30.09%	74 32.74%	28 12.39%
我知道如何利用通過人工智能工具找到的醫療信息來幫助我的寵物。	30 13.27%	33 14.60%	64 28.32%	70 30.97%	29 12.83%
我知道如何使用人工智能工具來回答我關於寵物健康的問題。	30 13.27%	22 9.73%	77 34.07%	62 27.43%	35 15.49%
我知道可以使用不同的人工智能工具來查找特定的寵物健康信息。	29 12.83%	25 11.06%	75 33.19%	71 31.42%	26 11.50%
我具備評估人工智能工具為我的寵物提供的健康信息所需的技能。	38 16.81%	26 11.50%	68 30.09%	67 29.65%	27 11.95%
我能區分人工智能工具生成的高質量和低質量的寵物健康信息。	41 18.14%	41 18.14%	64 28.32%	57 25.22%	23 10.18%
我有信心使用人工智能工具提供的信息為我的寵物做出健康決策。	36 15.93%	40 17.70%	75 33.19%	55 24.34%	20 8.85%

探索新 AI 技術方面，如果我聽說有用於寵物護理的新人工智能技術，我會想辦法去嘗試」的同意或非常同意比例最高（56.20%），其次為「一般來說，我不猶豫嘗試用於寵物護理的新人工智能技術」（51.77%）及「我喜歡嘗試用於寵物護理管理的新人工智能驅動工具」（46.90%）。「在我的同齡人中，我通常是第一個探索用於寵物護理的新人工智能驅動解決方案的人」同意比例最低（35.40%），反映受訪者雖願意嘗試，但非早期採用者。

探索新人工智能之熱情	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
如果我聽說有用於寵物護理的新人工智能技術，我會想辦法去嘗試。	13 5.75%	21 9.29%	65 28.76%	84 37.17%	43 19.03%
一般來說，我不猶豫嘗試用於寵物護理的新人工智能技術。	14 6.19%	28 12.39%	67 29.65%	75 33.19%	42 18.58%
我喜歡嘗試用於寵物護理管理的新人工智能驅動工具。	15 6.64%	31 13.72%	74 32.74%	71 31.42%	35 15.49%
在我的同齡人中，我通常是第一個探索用於寵物護理的新人工智能驅動解決方案的人。	31 13.72%	47 20.80%	68 30.09%	46 20.35%	34 15.04%

感知 AI 有用性方面，各項同意或非常同意比例介於 39.82%至 43.36%，其中「使用人工智能驅動的寵物護理工具幫助我更快地完成寵物護理任務」最高（43.36%），「人工智能驅動的寵物護理解決方案使滿足我的寵物需求更容易」最低（39.82%）。各項中立比例介於 34.96%至 41.15%，顯示受訪者對 AI 效益尚未形成強烈共識。

人工智能之有用性評價	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
使用人工智能驅動的寵物護理工具幫助我更快地完成寵物護理任務。	16 7.08%	33 14.60%	79 34.96%	63 27.88%	35 15.49%
我發現人工智能驅動的寵物護理和診斷對管理我的寵物健康很有用。	17 7.52%	23 10.18%	93 41.15%	71 31.42%	22 9.73%
使用人工智能驅動的寵物護理增加了我的寵物獲得更好健康結果的機會。	16 7.08%	29 12.83%	88 38.94%	69 30.53%	24 10.62%
人工智能驅動的寵物護理解決方案使滿足我的寵物需求更容易。	18 7.96%	32 14.16%	86 38.05%	65 28.76%	25 11.06%

AI 易用性方面，「學習如何使用人工智能驅動的寵物護理工具對我來說很容易」的同意或非常同意比例最高（48.67%），其次為「我認為人工智能驅動的寵物護理系統的功能和使用方式清晰易懂」（43.81%），「我發現人工智能驅動的寵物護理應用程式很容易使用」（41.15%）及「我很容易熟練使用人工智能驅動的寵物護理和診斷工具」（39.82%）次之。各項中立比例約三成半至四成，反映易用性評價中等，仍有改進空間。

人工智能之易用性評價	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
學習如何使用人工智能驅動的寵物護理工具對我來說很容易。	14 6.19%	21 9.29%	81 35.84%	77 34.07%	33 14.60%
我認為人工智能驅動的寵物護理系統的功能和使用方式清晰易懂。	15 6.64%	34 15.04%	78 34.51%	70 30.97%	29 12.83%
我發現人工智能驅動的寵物護理應用程式很容易使用。	19 8.41%	28 12.39%	86 38.05%	67 29.65%	26 11.50%
我很容易熟練使用人工智能驅動的寵物護理和診斷工具。	20 8.85%	32 14.16%	84 37.17%	64 28.32%	26 11.50%

家人朋友支持方面，各項同意和非常同意合計比例介於 31.42%至 36.73%，其中「我的家人和朋友支持我為我的寵物使用人工智能驅動的寵物護理和診斷的決定」最高（36.73%），「我的家人和朋友會為他們的寵物選擇人工智能驅動的寵物護理和診斷」最低（31.42%）。各項中立比例均接近或超過四成，反映在使用 AI 驅動的寵物護理和診斷的決定方面，社會支持尚未形成明確影響力。

家人和朋友的支持	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我的家人和朋友支持我為我的寵物使用人工智能驅動的寵物護理和診斷的決定。	16 7.08%	33 14.60%	94 41.59%	58 25.66%	25 11.06%
我的家人和朋友認為我應該考慮為我的寵物使用人工智能驅動的寵物護理和診斷。	12 5.31%	42 18.58%	90 39.82%	55 24.34%	27 11.95%
如果我的家人和朋友為他們的寵物選擇人工智能驅動的寵物護理和診斷，我會傾向於也這樣做。	14 6.19%	33 14.60%	97 42.92%	61 26.99%	21 9.29%
我的家人和朋友會為他們的寵物選擇人工智能驅動的寵物護理和診斷。	14 6.19%	39 17.26%	102 45.13%	49 21.68%	22 9.73%



對 AI 信任及態度方面，正面陳述的同意或非常同意比例介於 26.11%至 34.96%，以「我渴望學習並接受人工智能驅動的寵物護理和診斷來管理我寵物的健康」最高（34.96%），「我相信人工智能驅動的寵物護理系統提供的信息是充足的」最低（26.11%）。反向陳述「我非常擔心人工智能驅動的寵物護理和診斷治療我寵物的有效性」同意比例為 35.40%，與正面信任及態度相若，反映疑慮並存。各項中立比例均接近或超過四成，顯示多數受訪者持審慎觀望態度。

對人工智能的信任及態度	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我非常擔心人工智能驅動的寵物護理和診斷治療我寵物的有效性。	16 7.08%	40 17.70%	90 39.82%	50 22.12%	30 13.27%
我渴望學習並接受人工智能驅動的寵物護理和診斷來管理我寵物的健康。	17 7.52%	34 15.04%	96 42.48%	59 26.11%	20 8.85%
我相信人工智能驅動的寵物護理和診斷對改善我寵物的健康是有效的。	15 6.64%	31 13.72%	105 46.46%	59 26.11%	16 7.08%
我相信人工智能驅動的寵物護理系統提供的信息能幫助我為我的寵物做出更好的決策。	16 7.08%	39 17.26%	101 44.69%	51 22.57%	19 8.41%
我對人工智能驅動的寵物護理和診斷保障我寵物的健康有很強的信心。	20 8.85%	40 17.70%	101 44.69%	50 22.12%	15 6.64%
我相信人工智能驅動的寵物護理和診斷是可靠的。	18 7.96%	38 16.81%	107 47.35%	45 19.91%	18 7.96%
我認為人工智能驅動的寵物護理和診斷對我的寵物是安全的。	16 7.08%	42 18.58%	106 46.90%	44 19.47%	18 7.96%
我相信人工智能驅動的寵物護理系統提供的信息是清晰的。	16 7.08%	43 19.03%	106 46.90%	42 18.58%	19 8.41%
我相信人工智能驅動的寵物護理系統提供的信息是充足的。	18 7.96%	38 16.81%	111 49.12%	45 19.91%	14 6.19%

倡導使用 AI 方面，「我希望未來為我的寵物使用人工智能驅動的寵物護理和診斷」同意或非常同意比例最高（43.36%），其次為「我經常與他人分享關於人工智能驅動的寵物護理和診斷的積極經驗」（37.61%），「我會向親戚、朋友和同事推薦人工智能驅動的寵物護理和診斷用於他們的寵物」（34.96%）及「我會鼓勵其他寵物主人考慮使用人工智能驅動的寵物護理和診斷」（34.07%）較低。各項中立比例約三成半至四成，反映倡導意願中等偏低。

倡導使用人工智能	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我希望未來為我的寵物使用人工智能驅動的寵物護理和診斷。	17 7.52%	30 13.27%	81 35.84%	64 28.32%	34 15.04%
我經常與他人分享關於人工智能驅動的寵物護理和診斷的積極經驗。	16 7.08%	30 13.27%	95 42.04%	61 26.99%	24 10.62%
我會向親戚、朋友和同事推薦人工智能驅動的寵物護理和診斷用於他們的寵物。	18 7.96%	37 16.37%	92 40.71%	56 24.78%	23 10.18%
我會鼓勵其他寵物主人考慮使用人工智能驅動的寵物護理和診斷。	18 7.96%	37 16.37%	94 41.59%	58 25.66%	19 8.41%



7.2 寵物護理應用程式之使用現況與經驗

寵物健康相關應用程式的使用方面，僅 10.62% 曾使用寵物健康應用程式。在曾被提及的應用程式中，寵物護理應用包括 CHŪPETTO、PetCare、Petalife、PETKIT 等；AI 工具方面則主要為 DeepSeek 和 ChatGPT。整體而言，無論是寵物護理應用還是通用 AI 工具，使用率均處於極低水平。

曾使用寵物健康相關應用程式	人數	%
是	24	10.62%
否	202	89.38%
總數	226	100%

曾使用寵物健康相關應用程式的 24 名受訪者中，使用原因較為分散，涵蓋功能實用方面（如「方便追蹤寵物習慣」、「記錄便便」、「狗狗護理相關」、「寵物監控鏡頭」、「AI 問答功能」及「定時餵食與飲水管理」）及使用體驗方面（如「易用」）。另有受訪者表示基於使用習慣或成本考量（如「不想安裝太多 App」、「已收費使用」），或反映其應用經驗有限（如「僅使用過該應用程式」）。整體而言，各項原因僅獲 1 人提及，樣本量有限，難以歸納出主導性因素。

使用寵物健康相關應用程式遇到的具體問題方面，19 人（79.2%）未有反映具體問題。其餘 5 項具體問題包括「資料未必完全正確」、「應用程式在香港地區無法使用」、「最初有點難用」、「不太習慣使用」及「載入速度慢」，各獲 1 人提及。

付費方面，33.33%（8 人）曾為特定應用程式的高級功能支付月費，66.67%（16 人）則未曾付費。在曾付費的 8 名受訪者中，多數未有具體描述高級功能內容。少數回應提及付費金額為 200 港幣，而曾描述的高級功能則為「更全面支援」。

曾為高級功能支付月費	人數	%
是	8	33.33%
否	16	66.67%
總數	24	100%

在未曾使用寵物健康相關應用程式的 202 名受訪者中，多數未提供具體原因；其餘有效回應中，主要原因為「不知道／不了解此類應用程式」（9 人）、「沒有需要」（4 人）及「對資訊可靠性存疑」（3 人）。



7.3 對寵物護理應用程式功能偏好與付費意願

寵物健康資訊與支援中，「獲得獸醫服務與諮詢」最重要（重要和最重要比例合計84.52%），其次為「常見健康問題與治療信息」（84.07%）及「慢性疾病管理與支持」（84.07%）；「行為訓練資源」（43.36%）及「社區支持與寵物主人論壇」（49.56%）重要性較低。

對各類寵物健康資訊與 支援之重要程度評分	最不重要	不重要	中等	重要	最重要
獲得獸醫服務與諮詢	2 0.88%	5 2.21%	28 12.39%	104 46.02%	87 38.50%
慢性疾病管理與支持	4 1.77%	1 0.44%	31 13.72%	109 48.23%	81 35.84%
常見健康問題與治療信息	1 0.44%	2 0.88%	33 14.60%	95 42.04%	95 42.04%
急救護理信息	3 1.33%	2 0.88%	33 14.60%	100 44.25%	88 38.94%
預防保健小貼士與建議	4 1.77%	4 1.77%	41 18.14%	100 44.25%	77 34.07%
營養指導與飲食計劃	3 1.33%	8 3.54%	43 19.03%	99 43.81%	73 32.30%
疫苗接種時間表與提醒	4 1.77%	10 4.42%	54 23.89%	79 34.96%	79 34.96%
社區支持與寵物主人論壇	16 7.08%	18 7.96%	80 35.40%	77 34.07%	35 15.49%
行為訓練資源	21 9.29%	37 16.37%	70 30.97%	57 25.22%	41 18.14%



應用程式功能偏好方面，受訪者最期望的功能為「症狀檢查」（重要和非常重要比例合計為 81.42%），其次為「獸醫預約」（79.20%）及「用藥提醒」（78.32%）。「獸醫匹配」（77.43%）與「風險預測」（75.22%）亦獲較高評價；「社區支持」（55.75%）重要性最低。

對各類應用程式功能之 重要程度評分	最不重要	不重要	中等	重要	最重要
症狀檢查	5 2.21%	3 1.33%	34 15.04%	85 37.61%	99 43.81%
獸醫預約	5 2.21%	7 3.10%	35 15.49%	101 44.69%	78 34.51%
用藥提醒	7 3.10%	5 2.21%	37 16.37%	96 42.48%	81 35.84%
獸醫匹配	11 4.87%	9 3.98%	31 13.72%	101 44.69%	74 32.74%
風險預測	6 2.65%	7 3.10%	43 19.03%	89 39.38%	81 35.84%
營養規劃	6 2.65%	4 1.77%	56 24.78%	93 41.15%	67 29.65%
健康追蹤／日常記錄	8 3.54%	5 2.21%	55 24.34%	89 39.38%	69 30.53%
社區支持	14 6.19%	16 7.08%	70 30.97%	80 35.40%	46 20.35%

在寵物健康應用程式中加入保險相關功能，59.73%的受訪者認為具有吸引力。對於中獸醫相關功能，62.39%表示有興趣。在線諮詢服務方面，80.09%的受訪者表示會就非緊急健康問題使用此服務。

應用程式功能吸引力	是	否
非緊急健康問題在線諮詢	80.09%	19.91%
中獸醫相關功能	62.39%	37.61%
保險相關功能	59.73%	40.27%

對於一款提供人工智能驅動健康洞察的綜合寵物護理應用程式，60.62%的受訪者願意支付少於 100 港幣的月費，26.99%願意支付 101 至 200 港幣，兩者合計佔整體樣本近九成（87.61%）。願意支付 201 至 300 港幣者佔 7.96%，而願意支付 301 港幣或以上者合計僅 4.42%。整體而言，受訪者的付費意願集中於較低價位。

綜合寵物護理應用程式之付費意願 (港幣)	人數	%
≤\$100	137	60.62%
\$101 - 200	61	26.99%
\$201 - 300	18	7.96%
\$301 - 400	5	2.21%
\$401 - 500	3	1.33%
≥\$501	2	0.88%
總數	226	100%

7.4 當前使用之應用程式的用戶體驗與忠誠度

目前使用寵物護理應用程式的現有用戶中，以同意和非常同意比例合計來看，「我發現當前應用程式瀏覽和搜索信息很困難」最為突出（40.91%），其次為「我認為當前應用程式的視覺設計缺乏吸引力」（36.37%）；「我覺得當前應用程式很難用」與「總體而言，我對當前應用程式的印象並不令人滿意」均為 31.82%，而「我遇到過當前應用程式加載文本和圖片緩慢的情況」（27.28%）則相對較低。

當前應用程式之用戶體驗難題	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我發現當前應用程式瀏覽和搜索信息很困難。	2 9.09%	6 27.27%	5 22.73%	8 36.36%	1 4.55%
我認為當前應用程式的視覺設計缺乏吸引力。	3 13.64%	4 18.18%	7 31.82%	5 22.73%	3 13.64%
總體而言，我對當前應用程式的印象並不令人滿意。	3 13.64%	5 22.73%	7 31.82%	5 22.73%	2 9.09%
我覺得當前應用程式很難用。	3 13.64%	5 22.73%	7 31.82%	5 22.73%	2 9.09%
我遇到過當前應用程式加載文本和圖片緩慢的情況。	4 18.18%	5 22.73%	7 31.82%	1 4.55%	5 22.73%

信任度方面，目前使用寵物護理應用程式者對「我相信當前應用程式能夠滿足我的寵物護理需求」的同意或非常同意比例最高（54.55%），其次為「我有信心使用當前應用程式來管理我寵物的健康」（50.00%），「我認為當前應用程式推薦的護理方法對我的寵物是安全的」與「總體而言，我相信當前應用程式能夠提供準確的建議」均為 45.45%。惟各項中立比例普遍較高（31.82%至 54.55%），反映用戶信任雖屬正面，但尚未形成強烈信心。

當前應用程式之信任度	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我相信當前應用程式能夠滿足我的寵物護理需求。	1 4.55%	2 9.09%	7 31.82%	10 45.45%	2 9.09%
我有信心使用當前應用程式來管理我寵物的健康。	1 4.55%	0 0.00%	10 45.45%	8 36.36%	3 13.64%
我認為當前應用程式推薦的護理方法對我的寵物是安全的。	1 4.55%	0 0.00%	11 50.00%	7 31.82%	3 13.64%
總體而言，我相信當前應用程式能夠提供準確的建議。	1 4.55%	1 4.55%	10 45.45%	8 36.36%	2 9.09%
我相信當前應用程式能夠提供可靠的寵物護理信息。	1 4.55%	0 0.00%	12 54.55%	7 31.82%	2 9.09%

切換使用意向方面，目前使用寵物護理應用程式者中 54.55%同意或非常同意「除非我對當前的寵物護理應用程式極度不滿意，否則我不會更換到另一個」，45.45%同意或非常同意「對我而言，切換到其他寵物護理應用程式所需投入的時間和精力成本很高」，僅 36.36%同意或非常同意「我覺得停止使用當前的寵物護理應用程式對我來說會很困難」。切換成本是影響忠誠度的重要因素。

當前應用程式之切換使用意向	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
除非我對當前的寵物護理應用程式極度不滿意，否則我不會更換到另一個。	0 0.00%	2 9.09%	8 36.36%	10 45.45%	2 9.09%
對我而言，切換到其他寵物護理應用程式所需投入的時間和精力成本很高。	0 0.00%	1 4.55%	11 50.00%	7 31.82%	3 13.64%
我覺得停止使用當前的寵物護理應用程式對我來說會很困難。	0 0.00%	3 13.64%	11 50.00%	6 27.27%	2 9.09%

約四成（同意和非常同意比例合計 40.91%至 45.45%）目前使用寵物護理應用程式者對私隱及數據安全表達擔憂，反映用戶對數據處理方式存在一定程度的不信任。

當前應用程式之 私隱與數據安全擔憂	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我擔心在當前應用程式上提交信息，因為它可能會以我意想不到的方式被使用。	2 9.09%	4 18.18%	6 27.27%	4 18.18%	6 27.27%
我擔心我在當前應用程式上提交的信息可能會被濫用。	1 4.55%	3 13.64%	9 40.91%	6 27.27%	3 13.64%
我擔心有人可能會獲取我在當前應用程式上的私人信息。	1 4.55%	3 13.64%	9 40.91%	4 18.18%	5 22.73%
由於擔心他人可能的濫用，我對在當前應用程式上提交信息有所顧慮。	1 4.55%	5 22.73%	7 31.82%	4 18.18%	5 22.73%

7.5 對新寵物護理應用程式之採用意願與社會影響

新應用程式中，「我期望一款新應用程式能為我提供有用的寵物護理貼士和資源」最具吸引力（同意和非常同意合計 69.91%），其次為「我樂於通過一款新應用程式追蹤寵物健康狀況並接收提醒所帶來的便利」（64.16%）及「如果一款新應用程式提供服務和產品折扣，對我來說很有吸引力」（61.95%），實用性功能較價格優惠更具吸引力。

新應用程式之 吸引力及其益處	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我期望一款新應用程式能為我提供有用的寵物護理貼士和資源。	11 4.87%	7 3.10%	50 22.12%	98 43.36%	60 26.55%
我樂於通過一款新應用程式追蹤寵物健康狀況並接收提醒所帶來的便利。	13 5.75%	9 3.98%	59 26.11%	97 42.92%	48 21.24%
如果一款新應用程式提供服務和產品折扣，對我來說很有吸引力。	14 6.19%	7 3.10%	65 28.76%	89 39.38%	51 22.57%

探索新應用程式方面，以同意和非常同意合計比例來看，51.77%有信心克服使用新應用程式時遇到的困難；50.88%表示有能力決定是否採用建議的護理方法；47.79%表示能負擔服務費用；45.58%願意通過應用程式與其他寵主分享知識與經驗；僅 38.94%表示有時間尋找替代應用程式。整體而言，受訪者對自身決策能力及應對困難的信心相對較高，惟時間限制是影響探索新應用程式的主要制約因素。

探索新應用程式之 能力與意願	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我能夠克服在使用新應用程式時遇到的困難，為我的寵物選擇合適的護理方法。	9 3.98%	18 7.96%	82 36.28%	82 36.28%	35 15.49%
我有能力決定是否採用一款新應用程式為我的寵物建議的特定護理方法。	10 4.42%	20 8.85%	81 35.84%	77 34.07%	38 16.81%
我能負擔得起一款新應用程式為我的寵物提供的服務。	12 5.31%	25 11.06%	81 35.84%	83 36.73%	25 11.06%
我可以通過一款新應用程式與其他寵物主人分享我的寵物護理知識和經驗。	16 7.08%	22 9.73%	85 37.61%	72 31.86%	31 13.72%
我有時間為我的寵物尋找替代應用程式。	19 8.41%	39 17.26%	80 35.40%	67 29.65%	21 9.29%



社交推薦影響力方面，以同意和非常同意合計比例來看，家人推薦最高（57.97%），其次為朋友（57.52%）及其他寵物主人（54.42%），寵物護理公司推薦最低（39.82%）。

社交推薦之影響	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
如果我的家人向我推薦一款新應用程式，我會考慮使用。	8 3.54%	12 5.31%	75 33.19%	84 37.17%	47 20.80%
如果我的朋友推薦一款新應用程式，我願意嘗試。	10 4.42%	10 4.42%	76 33.63%	92 40.71%	38 16.81%
如果其他寵物主人鼓勵我使用一款新應用程式，我會考慮他們的建議。	10 4.42%	11 4.87%	82 36.28%	93 41.15%	30 13.27%
如果寵物護理公司推薦一款新的應用程式，我會考慮使用。	17 7.52%	28 12.39%	91 40.27%	76 33.63%	14 6.19%

對新應用程式的信任與期望方面，正面陳述同意或非常同意比例介於 37.17%至 45.13%，以「我相信一款新應用程式會提供可靠的寵物護理信息」最高（45.13%），「總體而言，我相信一款新應用程式能夠提供準確的建議」最低（37.17%）。另一方面，42.04%受訪者擔心新應用程式的有效性，反映信任與疑慮並存。

對新應用程式之信任與期望	非常不同意	不同意	中立	同意	非常同意
我相信一款新應用程式會提供可靠的寵物護理信息。	12 5.31%	17 7.52%	95 42.04%	86 38.05%	16 7.08%
我相信新應用程式的推薦可以改善我寵物的健康狀況。	11 4.87%	24 10.62%	93 41.15%	77 34.07%	21 9.29%
我擔心一款新應用程式對我的寵物的有效性。	9 3.98%	25 11.06%	97 42.92%	72 31.86%	23 10.18%
我相信一款新應用程式會滿足我的寵物護理需求。	14 6.19%	23 10.18%	96 42.48%	73 32.30%	20 8.85%
我渴望使用一款新應用程式來學習和應用新的寵物護理方法。	14 6.19%	28 12.39%	94 41.59%	64 28.32%	26 11.50%
我認為新應用程式建議的護理方法對我的寵物是安全的。	12 5.31%	23 10.18%	105 46.46%	66 29.20%	20 8.85%
我有信心使用一款新應用程式來管理我寵物的健康。	10 4.42%	32 14.16%	99 43.81%	66 29.20%	19 8.41%
總體而言，我相信一款新應用程式能夠提供準確的建議。	13 5.75%	21 9.29%	108 47.79%	63 27.88%	21 9.29%

8. 總結與建議

這次問卷調查就香港寵物主人的飼養行為、日常健康管理、獸醫服務選擇、中獸醫應用，以及人工智能（AI）與寵物護理應用程式（App）的使用行為與接受度，作出了全面的描述。調查以 226 名香港寵物主人為對象，從這次調查可見，寵物健康管理仍以傳統方式為主導，科技應用的普及程度相對較低。主要結果總結如下：

（一）寵物飼養基本情況

受訪者以領養（51.33%）略多於購買（42.48%）方式獲得寵物，貓（45.13%）較狗（34.96%）更為普遍，約七成受訪者飼養 1 至 2 隻寵物。財務負擔方面，「獸醫護理」（65.04% 評為負擔重或最重）及「食物」（40.71%）為最主要的開支來源，反映醫療與日常飲食構成寵物飼養的核心成本。每月寵物開支集中於港幣 3,000 元或以下（76.55%），月均花費超過 5,000 元者僅約一成（8.85%）。

（二）寵物日常健康管理、責任感與照護知識基礎

健康監測以「觀察行為和飲食習慣」（90.71%）最為普遍，「定期進行獸醫檢查」（49.56%）不足半數，使用科技輔助工具者僅 2.65%，反映監測方式仍高度依賴傳統觀察。健康憂慮方面，「慢性疾病」（71.68%）最受關注，反映受訪者對年長寵物的健康憂慮集中於長期疾病管理。寵主責任感方面，各項正向陳述的同意或非常同意比例均超過九成，反映受訪者普遍具有高度的寵主責任感。然而，寵物護理知識基礎方面，僅 67.70% 理解基本理論，對藥物（48.67%）及診斷方法（44.69%）的認知明顯較低，顯示專業醫療知識的提升空間甚大。

（三）獸醫服務之選擇、就醫行為與障礙

在維護寵物健康方面，受訪者面臨的主要挑戰為「找到值得信賴的獸醫」（65.93%）及「服務費用高昂」（65.04%），顯示信任與成本為兩大核心障礙。選擇獸醫時，受訪者最重視「與獸醫的溝通」（83.19% 評為重要或最重要）及「整體護理質量」（79.65%），「服務費用」亦獲逾七成正面評價。就醫行為方面，38.50% 僅在寵物有需要時才就醫，7.96% 從未帶寵物看獸醫，反映預防性獸醫護理的意識有待加強。在資訊搜尋方面，口碑推薦（73.01%）遠較社群平台（32.74%）普遍，53.98% 會參考網上評論。獲取獸醫服務的主要困難為「服務成本高」（65.93%）及「預約等待時間長」（37.17%）。此外，獸醫資訊不足（31.42%）、診所營業時間短（26.55%）及溝通障礙（23.01%）亦構成一定障礙。

（四）中獸醫服務之認知、使用經驗與評價

中獸醫方面，使用率僅 16.81%，「對中獸醫或相關診所缺乏了解」（76.06%）是阻礙普及的核心因素，費用（9.04%）並非主要障礙。曾使用者中，最主要促使因素為「針對特定健康狀況的中獸醫療法」（71.05%），最常採用「草藥」（57.89%）及「食療」（50.00%），71.05%觀察到正面效果，81.58%支持中西醫結合。中獸醫服務的可及性（42.11%認為找到中獸醫較困難）及專業資質界定（44.74%中立或同意界定模糊）是亟待改善的環節。

（五）人工智能（AI）與寵物護理應用程式（App）之使用行為與接受度

受訪者對 AI 輔助健康管理的認知有限，「知道如何使用 AI 工具尋找寵物健康資源」同意比例為 46.90%，惟「有信心使用 AI 信息做出健康決策」僅 33.19%，且不同意比例亦達 33.63%，反映對 AI 決策的信心嚴重不足。探索 AI 的熱情方面，56.20%願意嘗試新 AI 技術，僅 35.40%自視為早期採用者，顯示受訪者雖持開放態度但非先行者。對 AI 的信任方面，正面陳述的同意或非常同意比例僅 26.11%至 34.96%，反向陳述「擔心 AI 有效性」為 35.40%，信任與疑慮並存，多數受訪者持審慎觀望態度。

寵物護理 App 的使用率僅 10.62%，處於極低水平。曾使用者僅 24 人，使用原因較為分散，包括方便追蹤寵物習慣、易用、AI 問答功能及定時餵食管理等。列明的不使用原因則主要為「不知道／不了解此類應用程式」（9 人）。現有用戶的體驗評價中等偏負面，「瀏覽和搜索信息困難」（40.91%）最為突出，約四成對私隱及數據安全表達擔憂。功能偏好方面，受訪者最期望「症狀檢查」（81.42%）及「獸醫預約」（79.20%），「社區支持」（55.75%）需求最低。80.09%願意使用非緊急在線諮詢服務，59.73%對保險相關功能感興趣，62.39%對中獸醫功能感興趣。付費意願集中於低價位（月費 200 港幣或以下佔 87.61%），反映市場對高價寵物護理 App 的接受度有限。

建議

（一）加強寵物健康科技的認知教育與推廣

寵物護理 App 的知曉度及使用率極低，AI 輔助健康管理的認知亦有限。建議應用程式開發商、獸醫團體及寵物組織加強公眾教育，透過講座、社交媒體及寵物診所等渠道，向寵物主人展示科技工具在健康監測、疾病預防及日常管理中的具體效益，降低使用門檻。

（二）優先優化用戶體驗與核心功能

現有用戶對 App 的瀏覽體驗、視覺設計及易用性評價中等偏負面。開發商應優先改善資訊瀏覽及搜索的便利性，簡化操作流程，並聚焦開發「症狀檢查」、「獸醫預約」及「用藥提醒」等受訪者最期望的功能。非緊急在線諮詢服務需求甚高（80.09%），應列為重點發展方向。

（三）建立用戶對 AI 工具的信任

受訪者對 AI 輔助決策信心不足，信任與疑慮並存。建議 AI 寵物健康工具在提供建議時，應明確標示資訊來源、附上獸醫專業審核背書，並提供清晰的免責聲明。同時，開發商應重視私隱與數據安全問題，避免取用過多個人資料，並提供透明的數據處理政策，逐步建立用戶信任。

（四）探索分層定價與合作夥伴模式

受訪者付費意願集中於低價位，反映市場對高價寵物護理 App 的接受度有限。建議開發商考慮分層定價策略（如免費基礎版加付費高級功能），或與寵物保險公司、獸醫診所等建立合作夥伴關係，創造多元化收入來源，同時降低用戶的付費門檻。

（五）提升獸醫服務的可及性與成本透明度

「服務成本高」及「找到值得信賴的獸醫」為寵物主人面臨的兩大主要障礙。建議業界考慮提供更透明的收費標準、增設寵物保險配套，以及建立獸醫服務的公開評價機制。同時，針對預防保健意識不足的問題（近四成僅在寵物生病時就醫），應加強推廣定期健康檢查的重要性。

（六）推動中獸醫的專業規範與公眾認知

中獸醫使用率偏低，認知不足是主因，惟曾使用者普遍反應正面且絕大多數支持中西醫結合。建議相關專業團體加強公眾教育，建立更清晰的中獸醫從業者專業資質認證機制；同時鼓勵業界提供中西醫協作服務模式，促進中獸醫與常規獸醫之間的轉介與合作，讓寵物主人獲得更全面的照護選擇。

（七）加強消費者保障與行業監管

隨著寵物健康科技產品日益增多，政府可考慮引入針對寵物健康應用程式的品質認證或監管機制，確保應用程式提供的健康資訊具備專業基礎，保障寵物主人的權益。同時，對涉及遠程診斷或醫療建議的服務，應釐清其法律責任及專業界線。

9. 研究局限與未來研究方向

（一）樣本規模與地理代表性之局限

本研究之實證數據完全源自香港本地之寵主，鑑於香港特有之高密度都市居住環境及獨特之寵物飼養文化，研究結果在推論至其他地區或更廣闊之市場時，其外部效度存在一定限制。同時，由於整體樣本總數為 226 份，對於子群體分析而言樣本量相對有限，可能影響統計檢定力。

（二）特定受訪群體基數不足

在樣本結構中，現時有使用流動照護應用程式之寵主（24 人），以及曾讓寵物接受中獸醫治療之寵主（38 人），此兩類關鍵子樣本之數量相對較少。這反映出相關科技與中獸醫治療在本地市場或仍處於早期推廣階段，但也因而限制了對這些特定群體進行深入定量分析與多群組比較之可行性。未來研究需透過擴大樣本量，以全面透視香港寵物照護市場之最新實態。

（三）橫斷面研究設計之時序局限

本研究採用橫斷面研究方法，僅能呈現特定時間節點下各個變項之間的靜態關聯。建議未來研究採用縱向研究設計，於不同時間點進行跨年度之追蹤調查。此舉有助於捕捉香港寵主照護行為之動態演變軌跡，觀察其態度與行為如何隨時間推移、寵物年齡增長或市場環境變遷而產生深層轉變。

（四）引入實驗法以評估介入成效

基於本研究發現寵物主人對 AI 工具及中獸醫的認知與使用率均偏低，未來研究可引入實驗研究設計，透過設立對照組與實驗組，系統性地評估外部介入之成效。特別是針對寵主在接受有關流動應用程式操作、人工智能輔助系統應用，以及傳統中獸醫護理知識之特定培訓前後，科學化地量度這些教育介入對其照護認知與實際行為轉變之實際影響，為相關產業與政策制定提供更具實證支撐之參考依據。



參考書目及資料

Busch, F., Hoffmann, L., Xu, L., Zhang, L. J., Hu, B., García-Juárez, I., ... & Zhang, S. (2025). Multinational attitudes toward AI in health care and diagnostics among hospital patients. *JAMA Network Open*, 8(6), e2514452.

Census and Statistics Department. (2019). *Thematic Household Survey Report No. 66* (pp. 63-80). Hong Kong Special Administrative Region Government.
https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/C0000034/att/B11302662019XXX XB0100.pdf

China Daily. (2025, July 4). Fur love's pake. *China Daily*.
https://www.chinadaily.com.cn/a/202507/04/WS686763a5a31000e9a573a2f6_3.html

Lai, M. L., Machin, H., & Adami, C. (2025). A survey study on the use of veterinary acupuncture in the UK and Europe. *Veterinary Anaesthesia and Analgesia*.

香港經濟日報 · (2025 年 9 月 5 日) · 中大初創團隊研一站式寵物健康平台「Peqaboo」首創 AI 解讀獸醫報告準確度達 95% · 香港經濟日報 ·
<https://news.hket.com/article/4004541/>

立法會秘書處資料研究組 · (2025 年 9 月 18 日) · 動物的福利與管理 (ISSH32/2025) ·
https://app7.legco.gov.hk/rpdb/tc/uploads/2025/ISSH/ISSH32_2025_20250918_tc.pdf

尚泓宇 · (2026 年 1 月 6 日) · 寵主低估寵物危疾醫療費 · 大公報, A15 版 ·
https://dw-media.tkww.hk/epaper/tkp/20260106/A15_Screen.pdf

周曉菁 · (2025 年 3 月 10 日) · 香港寵物經濟大有可為 市場規模達 62 億 · 香港文匯報, B1 版. <https://dw-media.tkww.hk/epaper/wwp/20250310/b01-0310.pdf>



免責聲明及版權聲明：

本研究報告之內容、數據、推論及結論，均由研究小組獨立撰寫，僅供學術探討、同儕評閱及一般性參考之用。本報告不構成，亦不得被視為針對特定個案之專業諮詢、政策建言或商業決策之唯一依據。讀者於推行任何相關實踐或決策前，應尋求專業諮詢。

此外，研究小組於撰寫過程中，已力求客觀與精確，然不對本報告內所有資料、數據之即時性、完整性或無瑕疵性作任何明示或暗示之保證。對於因採用、引用本報告內容，或因而直接、間接或衍生性導致之任何形式損失、損害或訴訟費用，研究小組及相關合作單位概不承擔任何法律、行政或經濟責任。

本報告之著作權與排版設計，均歸屬 © 2026 香港樹仁大學張舜堯博士商業分析研究中心 所有，並受相關知識產權法律保護。任何個人或機構因學術研究、教學或評論之需，欲引用本報告之觀點、數據、圖表或文字內容時，必須依循標準學術格式妥善標註出處，明確列出原作者、報告名稱及本研究中心。本報告所收錄、彙整或呈現之原始數據與資料，其版權仍歸本研究中心所有。未經研究中心書面許可，任何人不得將本報告之全部或部分內容用於任何商業營利行為，亦不得進行未授權之二次分發。

香港樹仁大學
工商管理學系
張舜堯博士商業分析研究中心

香港北角寶馬山
慧翠道 6 號研究綜合大樓 RLG202 室

W: <https://ba.hksyu.edu/research/DFCBARC>
E: dfcbarc@hksyu.edu

@DFCBARC (BA, HKSJU)



工商管理學系
Department of Business Administration



Hong Kong Shue Yan University
Dr. Francis Cheung
Business Analytics Research Centre
香港樹仁大學 張舜堯博士商業分析研究中心